

**INTERCULTURALIDAD Y EJERCICIO DE DERECHOS EN LA SUBREGION ANDINA,
CON ENFASIS EN LA SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA,
PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SUMAK KAWSAY**

**El Sumak Kawsay, nuevo paradigma
para replantear el futuro andino-
amazónico**

Alexis Rivas Toledo

Ministerio de Salud Pública del Ecuador

Fondo de Población de Naciones Unidas, UNFPA

ORAS-CONHU, CELADE/CEPAL, AECID, FCI, GTR

10 de Noviembre de 2009

Quito, Ecuador

CONTENIDOS

Carácter general/conceptual/histórico de esta ponencia.

1. Modernidad, desarrollo, bienestar.
2. Necesidad de revisión del paradigma moderno: el Capitalismo Histórico y el Sistema Mundial.
3. Surgimiento del Buen Vivir o Sumak Kawsay.
4. Oportunidad en Andes y Amazonía.
5. Posibilidades para el Sumak Kawsay.



Modernidad-Desarrollo-Bienestar I

- Al menos **tres** connotaciones diferentes y confusas:
 - Idea de **progreso, tecnología, crecimiento económico**, urbanización, industrialización, educación-cultura urbana: en oposición de lo considerado NO MODERNO: primitivo-salvaje-atrasado-marginal-premoderno-lejano.
 - Transición hacia una **economía industrial** y capitalista.
 - **Desarrollo definido como aumento de la calidad de vida**; medición a través de indicadores de desarrollo humano IDH (criticas de autores como Ferguson, Viola, Escobar: etnocentrismo y olvido de particularidades).



Modernidad-Desarrollo-Bienestar II

Algunos efectos de estas connotaciones (identificados desde mediados de Siglo XX):

- Crecimiento demográfico (de un mil millones en 1900 a casi 7 mil millones hoy).
- **INCREMENTO DE LA POBREZA:** Inequidad social (un 20% de la población del planeta es responsable del 86% del consumo mundial; un 60% consume el 13,7% y al 20% restante le queda tan sólo un 1,3%)
- **Contaminación y sobre explotación** de los recursos naturales (cambio climático, pérdida de biodiversidad, degradación de glaciares, escases de agua dulce, otros).
- **Exclusión** de poblaciones “periféricas”, “marginales” de los procesos de desarrollo central; escasas posibilidades de extensión de los derechos individuales y colectivos.



Modernidad-Desarrollo-Bienestar III

- Una crítica constructiva sobre el DESARROLLO y la MODERNIDAD obliga a superar al menos dos elementos paradigmáticos:
 - **ECONOMICISMO**: el desarrollo es crecimiento económico, hacia la economía de mercado mundial. Todo es cuantificable y debe ser regulado por la valoración económica y las reglas del mercado. Ignora las desigualdades sociales, los procesos ecológicos, la diversidad cultural, las diversas formas de discriminación (género-etnia-edad, otros)
 - Ej. de economicismo: PIB que no recoge problemas sociales, cuastiones culturales o sociales. **ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO**: criticado por etnocéntrico-desarrollista-mide ausencias (DEBATE: ¿es la pobreza un rasgo cultural?)
 - **EUROCENTRISMO**: el modelo occidental es el parámetro universal de sociedad globalizada (se mide el “desarrollo” o “progreso” de los pueblos): hacia una sociedad de consumo a imagen de Europa, EEUU o Japón.



Modernidad-Desarrollo-Bienestar IV

EMERGENCIA DEL SISTEMA MUNDIAL: construido en los últimos 500 años; centros de poder (Europa, EEUU o Japón), ciencia, tecnología y acumulación del capital demandan recursos naturales y humanos de las periferias (A. Latina, Asia, África, Oceanía). Emergencia de visión racionalista, aristotélica, jacobina, geométrica y acumulativa del mundo.

(Wallerstein, Wolf)



Naturaleza, modernidad, desarrollo I

- Naturaleza **desacralizada, asocial**, por fuera de connotaciones morales o culturales.
- Naturaleza **objeto de experimentación o mercancía subordinada a las regulaciones del mercado**: mercancía.
- **Naturaleza y Cultura aparecen como separadas**: esto genera una crisis epistémica de la modernidad: recursos ilimitados, ciudadanos como consumidores. (Morin, Leff, Escobar, Toledo).



Problemas del desarrollo como ideología I

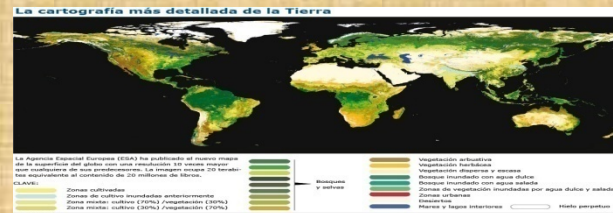
1. Fe (categoría neo-religiosa) ilimitada en las inagotables aportaciones de la ciencia: inventos, tecnología; la técnica puede resolver problemas humanos.
2. Ciencia como verdad absoluta y forma única de observar, entender y desarrollar la realidad: verdad, ciencia y desarrollo (Viola).

**Los SABERES en la modernidad y el desarrollo occidentales son disciplinarios, no admiten fugas, no admiten diversidades y encarnan un mundo hacia la productividad-modernidad.
(Foucault, Morin, Leff)**



Crisis del capitalismo histórico I

- Idea liberal de progreso es la base del Capitalismo Histórico y del Sistema Mundial.
- El Capitalismo histórico diferencia trabajadores industriales-centrales con trabajadores mundiales-periféricos:
 - **trabajadores industriales (1er mundo): beneficios de la acumulación, número pequeño de población.**
 - **trabajadores mundiales-periféricos: escasos beneficios, explotación y escasas oportunidades: A. Latina, Asia, África.**
- Si bien en las sociedades tradicionales operaban más formas de control social que provocaban (en ocasiones) opresión (no democracia, mujer relegada, roles sociales estrictos, poder centralizado), **se asumió que en el capitalismo histórico las libertades se ampliarían espontáneamente como efecto de la extensión del mercado, sin embargo:**
 - Esto ocurrió a medias: las ilusiones de libertad o cambio cultural se encontraron con la pobreza.
 - El mercado y sus atractivos bienes de capital no solucionaron problemas de las sociedades tradicionales en transición: salud, educación, trabajo, equidad.





Crisis del capitalismo histórico II

- El Capitalismo histórico se construye de la mano de procesos de racismo y sexismo.
 - **RACISMO**: “estratificación de la fuerza de trabajo en el seno del sistema histórico, cuyo objetivo era mantener a los grupos oprimidos en el seno del sistema, y no expulsarlos”. Diferencias en el ingreso según la etnia-nación o grupo poblacional. Wallerstein.
 - **SEXISMO**: “relegación de las mujeres a la esfera del trabajo improductivo”; más trabajo en el Capitalismo histórico y menos reconocimiento a su rol. Wallerstein.
 - **RACISMO Y SEXISMO**: vistas como categorías innatas dado un supuesto origen “biológico”.
 - Visión de SEXO y de RAZA en diferencias hombres-mujeres, no de GÉNERO no de ETNICIDAD. Se ignora la construcción social de la diferencia y sus consecuencias.
- El Capitalismo histórico provocó pérdida de conocimientos tradicionales (agrícolas, médicos, otros de pueblos y colectivos tradicionales –pueblos, nacionalidades, etnias, otros-).
 - Pérdida de agrobiodiversidad.
 - Pérdida de la seguridad alimentaria.
 - Desconocimiento de saberes tradicionales de diversa tradición/aplicación (etnomedicina, etnoeconomía, etnopaísaje, etnoclimatología, otros).

Crisis del capitalismo histórico III

- No solo crisis práctica e ideológica del modelo de modernidad; **crisis epistemológica** del desarrollo (Leff la identifica desde un análisis filosófico-ecológico-; Wolf la identifica desde la antropología).
- **Auge de la pobreza** en un mundo supuestamente programado para entrar en la modernidad y gozar de sus beneficios: deuda externa, hambrunas, enfermedades, desastres ecológicos, desborde urbano, otros.
- **Ausencia de SUSTENTABILIDAD**: procesos naturales no soportan ritmo de procesos económicos acumulativos. Necesidad de revisar dogmas occidentales tales como crecimiento económico, tecnologías ilimitadas, el mercado regula vida social de los pueblos, recursos naturales inagotables, desarrollo creador innato de bienestar.



Crisis del capitalismo histórico IV

- Emergencia conceptos de **SUSTENTABILIDAD** y noción de **CAMBIO INSTITUCIONAL** que sugiere un cambio de paradigma político, social, económico, tecnológico y moral: movimientos sociales y ciudadanos reconocidos; cambios institucionales profundos; reconocimiento de las diversidades culturales; hacia la sustentabilidad ambiental (Leff, Toledo, Boventura da Silva, Sartori, Ostrom).
- **Procesos políticos verticales**, ausencia de democracia: crítica de la modernidad en tanto discurso y práctica que asegura la hegemonía y el PODER. (Foucault, Gredhill,).
- **Procesos de construcción segmentada de la realidad** (científica y cotidiana), pérdida de la noción de integralidad y complejidad (Morín, Leff).
- Procesos de **escasa construcción de noción y aplicación de derechos fundamentales**.

Crisis del capitalismo histórico V

- Fines del Siglo XX e inicios del Siglo XXI: GLOBALIZACIÓN, **re-emergencia de culturas** (década 80-90s).
- En la GLOBALIZACIÓN no se cumplió el diseño del desarrollo de homogeneidad cultural, al contrario **EMERGIERON PROCESOS DE RECULTURIZACIÓN, ETNOGÉNESIS** (no solo en pueblos indios sino en identidades sociales: género, región, religión, nación, edad, otros).
- Se proclama desde UNESCO, desde NNUU, desde organismos internacionales la **necesidad de contar con los marcos culturales locales en los programas del desarrollo.**

Crisis del capitalismo histórico VI



- Se pretende entonces dar un giro al pasado y **POTENCIAR LAS CULTURAS hacia el desarrollo**: ya no se busca el abandono de tradiciones y costumbres tradicionales sino que se toma estas estos elementos como necesarios para el DESARROLLO.
- Emergen conceptos tales como el de **ETNODESARROLLO** (Bonfil):
 1. *Indio o indígena* como categoría colonial de subordinación política.
 2. Control cultural (pueblos y sus relaciones sociales: hacia la subordinación o la autarquía-historicidad).
 3. Procesos enlazados etnodesarrollo y etnocidio.
- Necesidad de montar los nuevos modelos de desarrollo en democracias interculturales (Touraine, Clavero, Díaz-Polanco, otros).

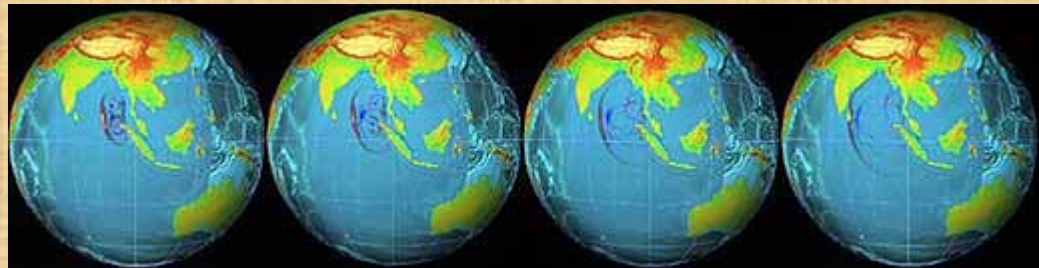
El Sumak Kawsay o Buen Vivir I

- Necesidad de superación del **desarrollismo** económico de los años 50.
- Hacia la **valoración y ejecución del desarrollo sustentable como proyecto político**. Diversidad cultural y diversidad biológica van de la mano.
- SUMAK KAWSAY, **palabras en lengua quichua**; cosmovisión sostiene que la existencia social y natural se construye con acceso pleno hacia los derechos fundamentales y colectivos.
- SUMAK KAWSAY: **tanto cosmovisión cultural de pueblos indígenas cuanto discurso de contención política** frente a las hegemonías (Roseberry).



El Sumak Kawsay o Buen Vivir II

- SUMAK KAWSAY: “buen/maravilloso vivir”, **problemas de traducción**. Polisemia del significado del “buen vivir” en castellano y otras lenguas.
- SUMAK KAWSAY: **intercultural, proceso de construcción en democracia, diversidades socioculturales, proyecto de vida en común** (no multicultural, no guetizante).
- Hacia la **superación de nociones de desarrollo mundial hegemónico**, excluyente, empobrecedor, acumulativo, ilimitado.



El Sumak Kawsay: Caso Ecuador I

- Constitución 2008, Preámbulo:
 - *Decidimos contruir: Una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el sumak kawsay; (primer párrafo).*
 - *Art. 1: El Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico. Se organiza en forma de república y se gobierna de manera descentralizada.*



El Sumak Kawsay: Caso Ecuador II

Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 (SENPLADES):

PRINCIPIOS PARA EL BUEN VIVIR, Hacia:

- la unidad en la diversidad.
- un ser humano que desea vivir en sociedad.
- la igualdad, la integración y la cohesión social.
- el cumplimiento de derechos universales y la potenciación de las capacidades humanas.
- una relación armónica con la naturaleza.
- convivencia solidaria, fraterna y cooperativa.
- un trabajo y un ocio liberadores.
- la reconstrucción de lo público.
- una democracia representativa, participativa y deliberativa.
- un Estado democrático, pluralista y laico.



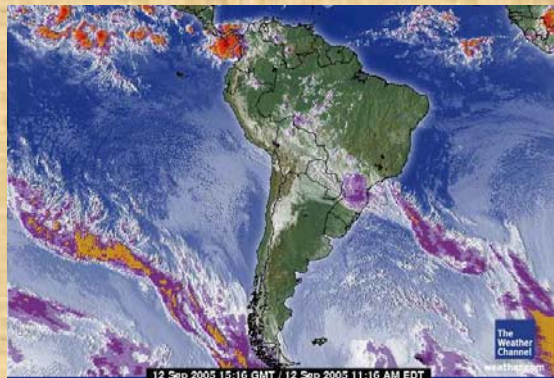
Oportunidades Andes y Amazonía I

- Reconocimiento y extensión de los derechos individuales y colectivos. Desarrollo de marcos legales y obligatoriedad de su aplicación.
- Fortalecimiento de redes sociales.
- Fortalecimiento y recuperación de saberes, conocimientos, prácticas.
- Buen vivir desde y hacia los niveles locales, municipales, provinciales, nacionales, regionales internacionales.



Oportunidades Andes y Amazonía II

- Desarrollo estadístico para identificar las diferencias y hacer eficiente el ciclo de las políticas públicas.
- Desarrollo y aplicación de políticas no discriminatorias: planes contra el racismo y la exclusión, políticas de acción afirmativa (educación, empleo, otros).
- Políticas públicas con diseño participativo y con financiamiento suficiente.



Posibilidades para el Sumak Kawsay I

- Entender que los problemas del desarrollo y sus efectos son parte de un esquema mundial: **el sistema mundial**.
- El desarrollo fue (y es hasta ahora) **construido como una categoría básica de la modernidad**: progresivo, acumulativo, no reconoce la diversidad cultural, alienta el cambio cultural.
- Buen Vivir o Sumak Kawsay: **comprender procesos no solo micro (locales-comunitarios) sino macro**: entender que los pueblos y los colectivos son efecto de relaciones mundiales y que su bienestar está atado a modelos plurales de salud, alimentación, conservación de la biodiversidad, otros.

Posibilidades para el Sumak Kawsay II

- Buen Vivir o Sumak Kawsay: **inherente a procesos de cambio y continuidad cultural**, a la necesidad de un **“buen gobierno”**, extensión de los derechos y la democracia.
- El mundo contemporáneo latinoamericano **navega entre la conjunción de las aguas del desarrollo económico moderno y las del Buen Vivir o Sumak Kawsay**. En estas mareas emergen y aparecerán procesos de construcción, de negación, de asimiliación, de comprensión, de adaptación... pruebas, triunfos, fracasos...
- ¿Es posible el Sumak Kawsay sin un cambio en el sistema mundial?: **reto ético, cognoscitivo, ambiental, tecnológico**.
- En definitiva un **RETO CIVILIZATORIO** a inicios del Siglo XXI.



Gracias